



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cest 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 82 00

E: gp.mope@gov.si

www.mop.gov.si

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!  
Podpisnik: Jasna Stele  
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA  
Številka certifikata: 393DF7E0000000057587  
Potek veljavnosti: 27. 01. 2031  
Čas podpisa: 11. 08. 2026 10:35  
Št. dokumenta: 35431-90/2026-2570-3

Martin Leskovar  
Dobrova pri Prihovi 1  
2317 Oplotnica

Številka: 35431-90/2026-2570-3  
Datum: 11. 8. 2026

Zadeva: **Poziv k predložitvi dokazov**  
Zveza: **Zahteva za izvedbo predhodnega postopka za poseg: Novogradnja hleva za piščance pitance (IED naprava) z dne 8. 6. 2026**

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, naravo in podnebje (v nadaljevanju ministrstvo), je dne 8. 6. 2026 prejelo vašo vlogo za začetek predhodnega postopka za poseg: Novogradnja hleva za piščance pitance (v nadaljevanju: vloga), ki se nahaja na zemljišču v k.o. 764 Zgornje Grušovje s parc. št. 1536 in 1537/4, v Občini Oplotnica (v nadaljevanju: nameravani poseg).

Vlogi je bilo priloženo:

- Izpolnjen Obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z 5. 6. 2026, IVD Maribor,
- Strokovna ocena vplivov na okolje za potrebe predhodnega postopka presoje vplivov na okolje za poseg: Novogradnja hleva za piščance pitance, št. CEVO-20015/2026, maj 2026, IVD Maribor (v nadaljevanju: Strokovna ocena),
- DGD št. 1072/2025, april 2025, ALJA, David Urbanič s.p.,
- Pooblastilo za zastopanje z dne 5. 6. 2026,
- Potrdilo o plačani upravni taksi z dne 5. 6. 2026.

Na podlagi prvega odstavka 8. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE, 3/22 – ZDeb in 85/25; v nadaljevanju ZUP) je treba v postopku ugotoviti resnično dejansko stanje in v ta namen ugotoviti vsa dejstva, ki so pomembna za zakonito in pravilno odločbo.

Prvi odstavek 139. člena ZUP določa, da lahko uradna oseba, ki vodi postopek, med postopkom ves čas ugotavlja dejansko stanje in izvaja dokaze o vseh dejstvih, pomembnih za izdajo odločbe, tudi o tistih, ki v postopku še niso bila navedena. Drugi odstavek tega člena določa še, da uradna oseba, ki vodi postopek, odredi po uradni dolžnosti izvedbo vsakega dokaza, če spozna, da je to potrebno za razjasnitev zadeve.

V skladu s prvim in drugim odstavkom 140. člena ZUP mora dejansko stanje, na katero opira svoj zahtevek, stranka navesti natančno, po resnici in določno. Če ne gre za splošno znana dejstva, mora stranka za svoje navedbe predlagati dokaze in jih, če je mogoče, predložiti. Če stranka

sama tega ne stori, zahteva to od nje uradna oseba, ki vodi postopek. Od stranke se ne zahteva, naj preskrbi in predloži dokaze, ki jih lahko hitreje in lažje preskrbi organ, ki vodi postopek, in tudi ne, naj predloži taka potrdila, ki jih organi po 180. členu tega zakona niso dolžni izdajati. Tretji odstavek tega člena določa še, da če stranka v določenem roku ne predloži dokazov, organ samo zaradi tega ne sme zavreči zahteve po drugem odstavku 67. člena tega zakona, temveč mora postopek nadaljevati.

V skladu s prvim odstavkom 90. člena ZVO-2 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz četrtega odstavka 89. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ali integralno gradbeno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja graditev.

Ministrstvo po pregledu vloge za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg ugotavlja, da predložena dokumentacija ne vsebuje vseh podatkov, potrebnih za presojo značilnosti posega in njegovih možnih pomembnih vplivov na okolje skladno z merili iz priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

#### 1. Lokacija nameravanega posega

Ministrstvo ugotavlja, da v predloženi dokumentaciji so podatki o lokaciji nameravanega posega medsebojno neusklajeni. V obrazcu zahteve je kot občina nameravanega posega navedena Občina Oplotnica, z naslovom Dobrova pri Prihovi, medtem ko je v opisu nameravanega posega navedeno, da se Kmetija Leskovar nahaja v naselju Gajevci v Občini Gorišnica. Tudi strokovna ocena nameravani poseg umešča na lokacijo Dobrova pri Prihovi v Občini Oplotnica, na zemljiščih v k.o. 764 Zgornje Grušovje s parc. št. 1536 in 1537/4. Ministrstvo vas poziva, v dopolnitvi vloge uskladite podatek o lokaciji nameravanega posega.

#### 2. Skladišče gnoja

Ministrstvo na podlagi priložene dokumentacije ugotavlja:

- da gre pri skladiščenju gnoja za obstoječi betonski plato prostornine približno 660 m<sup>3</sup> (11 × 20 × 3 m);
- se nahaja na robu kmetijskih površin, stran od naselja in da ni na sami kmetiji.

Nastali gnoj, po mnenju ministrstva, lahko predstavlja verjetno pomembne vplive na okolje, predvsem neprijetne vonjave in emisije snovi v vode in tla, zato vas ministrstvo poziva, da vlogo dopolnite s podatki o lokaciji skladišča gnoja (parcelna št. in katastrska občina) in o ureditvi talnih površin skladišča za gnoj za preprečevanje izpiranja oziroma odtoka onesnaženih voda v tla ali podzemne vode. Pojasnite, ali se skladišče uporablja tudi za druge podobne dejavnosti, in če da, dokažite, da je njegova površina oziroma skladiščna prostornina ustrezna oziroma zadostna za skladiščenje gnoja do njegove nadaljnje uporabe. Pojasnite tudi, ali je navedeni betonski plato v vaši lasti oziroma uporabi in ali se bo za skladiščenje gnoja uporabljal tudi po izvedbi nameravanega posega.

#### 3. Odpadne vode pri razkuževanju hlevov ter dezobariera

V Strokovni oceni je navedeno, da se hlev po vsakem turnusu opere z vodo, pri čemer naj bi nastalo približno 1,5 m<sup>3</sup> pralne vode iz obstoječega hleva in do 2 m<sup>3</sup> iz novega hleva. Po izvedbi nameravanega posega naj bi se pralne vode iz obeh hlevov zbirale v novem skupnem zbiralniku prostornine 10 m<sup>3</sup>, ki naj bi zadoščal za približno tri cikle pranja. Glede dezobariera je navedeno, da se pred vstopom v hlev tedensko obnavlja in da se za ta namen na lokaciji skladišči sredstvo Ecocid v količini 1 l. Ministrstvo vas poziva, da pojasnite kam se odvajajo odpadne vode po razkuževanju, kako se odstranjuje uporabljena raztopina razkužila iz dezobarier, kje se

zadržujejo, ali so površine zbiralnika vodotesne in kemično odporne ter brez iztoka v okolje in kakšno je nadaljnje ravnanje z odpadnimi vodami po razkuževanju. Navedbe v obrazcu, da razkužilo po razkuževanju »ostane v hlevu in ne odteka, ampak hlapi«, same po sebi niso zadostna podlaga za izključitev vpliva na vode in tla.

V strokovni oceni je konkretno navedeno, da se na lokaciji za dezobariero skladišči 1 l Ecocida v originalni embalaži v omari v shrambi čistil. Vendar iz dokumentacije ni razvidna celotna ureditev skladiščenja nevarnih snovi pri obratovanju kmetije, zato vas ministrstvo poziva, da se opredelite do nevarnih snovi, ki bodo uporabljane in skladiščene pri obratovanju (razkužila, sredstva za deratizacijo, čistila, goriva, olja, maziva in druge kemikalije), predvsem ali so skladiščne površine vodotesne in kemično odporne, ali je zagotovljeno zadržanje morebitnega razlitja (npr. z lovilno oz. zadrževalno posodo) in kako se ravna z ostanki in embalažo teh snovi ter morebitnimi nevarnimi odpadki.

#### 4. MKČN – preveritev ustreznosti zmogljivosti

V strokovni oceni je navedeno, da se bodo komunalne odpadne vode iz obeh hlevov odvajale na tipsko MKČN zmogljivosti samo 2 PE, prečiščena voda pa v ponikovalnico. Glede na to, da se v novem hlevu predvideva tudi kopalnica, obstoječa greznica pa se opusti, vas ministrstvo poziva, da:

- navedete predvideno število oseb, ki bodo uporabljale sanitarije oziroma kopalnico;
- obrazložite na podlagi katerih podatkov je bila izbrana zmogljivost 2 PE;
- pojasnite, ali je zmogljivost MKČN ustrežna za celotno predvideno uporabo obeh hlevov,
- pojasnite navedeno na strani 11 v DGD: »višek prečiščenih odpadnih voda se bo odvajal v ponikovalnico na predmetnem zemljišču, obe k.o. 764 – Zgornje Grušovje.«.

#### 5. Zaključkov o BAT za rejo perutnine

V strokovni oceni so BAT zaključki obravnavani predvsem z vidika emisij v zrak (BAT 23, BAT 24, BAT 25 in BAT 27). Iz dokumentacije pa ni razvidna celovita opredelitev do vseh za predmetno rejo relevantnih zaključkov o BAT. Zlasti ni razvidna konkretna presoja skladnosti z BAT 5 (učinkovita raba vode), BAT 7 (zmanjšanje emisij v vode iz odpadnih voda) in BAT 8 (učinkovita raba energije). Zato naj se dokumentacija dopolni z navedbo relevantnih tehnik iz BAT 5, BAT 7 in BAT 8, opisom njihove izvedbe oziroma predvidene izvedbe na predmetni kmetiji ter utemeljitvijo, ali in na kakšen način so posamezne tehnike uporabljene. Pri tem naj se navedejo tudi konkretni podatki o porabi vode in energije ter načinu spremljanja porabe vode in energije.

**BAT 5** zahteva kombinacijo tehnik, med drugim:

- beleženje porabe vode,
- odkrivanje in odpravljanje puščanj,
- uporabo ustrezne opreme za napajanje,
- redno preverjanje in nastavitve napajalne opreme,
- pri določenih primerih tudi ponovno uporabo neonesnažene deževnice.

V strokovni oceni je sicer nekaj elementov BAT 5 dejansko opisanih, npr.:

- navedeno je, da napajalni sistem omogoča le dotok sveže vode v količini, ki jo žival popije;
- opisana je avtomatizirana ventilacija;
- navedena je poraba vode za pranje: 1,5 m<sup>3</sup> za obstoječi hlev in do 2 m<sup>3</sup> za novi hlev;
- za pranje naj bi se uporabljala deževnica,

vendar manjka predvsem:

- podatek o skupni porabi vode za napajanje;
- način spremljanja oziroma evidentiranja porabe vode;
- konkretna navedba, da se napajalni sistemi redno preverjajo glede puščanja;

- podatek o rednem preverjanju/nastavitvi napajalne opreme;
- jasna primerjava dejanskega stanja z vsemi relevantnimi tehnikami BAT 5,

zato vas ministrstvo poziva, da se v dopolnitvi vloge opredelite do BAT 5, tako da navedete način spremljanja porabe vode ter predvideno porabo vode za posamezne namene oziroma relevantne podatke o porabi vode.

V predloženi dokumentaciji je sicer opisan način čiščenja hlevov in opreme, in sicer se po odstranitvi gnoja in mehanskem čiščenju hlev opere z vodo s pomočjo visokotlačnega čistilca, pri čemer se detergenti ne uporabljajo. Pralne vode se zbirajo in začasno skladiščijo, nato pa se odvažajo na kmetijske površine. Za pranje je navedena poraba 1,5 m<sup>3</sup> vode za obstoječi hlev in do 2 m<sup>3</sup> za novi hlev. Vendar iz dokumentacije ni razvidna izrecna in sistematična opredelitev do **BAT 7** oziroma ni pojasnjeno, katere tehnike BAT 7 se izvajajo in kako z njimi zmanjšujejo nastajanje odpadnih voda. Pri tem naj se upošteva, da je možnost uporabe posameznih tehnik BAT 7 lahko omejena zaradi nezadostne razpoložljivosti ustreznih zemljišč v bližini kmetije. Če vlagatelj razpolaga z zadostnimi ustreznimi zemljišči, naj to izkaže s podatki o njihovi površini, lokaciji ali namenu uporabe.

Navedite in strokovno utemeljite izpolnjevanje zahtev **BAT 8** iz Zaključkov o BAT za intenzivno rejo perutnine oziroma opredelite, katere tehnike, določene v okviru BAT 8, se bodo na napravi izvajale. V predloženi strokovni oceni so sicer opisane posamezne tehnične rešitve, ki so povezane z učinkovito rabo energije, zlasti računalniško krmiljenje prezračevalnega sistema, avtomatsko prilagajanje delovanja ventilatorjev glede na temperaturo, starost živali in vlažnost ter prilagajanje sistema ogrevanja. Prav tako so navedeni konkretni ventilatorji in njihove zmogljivosti za obstoječi in novi hlev, vendar iz dokumentacije ni razvidna sistematična presoja izpolnjevanja posameznih zahtev BAT 8 niti strokovna utemeljitev, da predvidena tehnologija zagotavlja učinkovito rabo energije. Samo navedba posameznih tehničnih rešitev, kot so avtomatsko krmiljenje ventilatorjev, senzorji temperature in vlage ter prilagajanje prezračevanja potrebam živali, ne predstavlja zadostne strokovne utemeljitve izpolnjevanja zahtev BAT 8. Zato vas ministrstvo poziva, da v dopolnitvi vloge:

- navedete relevantne tehnike BAT 8, ki se izvajajo oziroma bodo izvedene,
- za vsako relevantno tehniko opiše njeno konkretno izvedbo na obstoječem in novem hlevu,
- opredelite energijsko učinkovitost prezračevalnega sistema in ogrevanja,
- navedete, ali so predvideni tudi drugi ukrepi za učinkovito rabo energije, zlasti glede razsvetljave in drugih sistemov, ki porabljajo energijo,
- opredelite, ali so izbrane rešitve glede prezračevanja, ogrevanja in drugih relevantnih sistemov skladne z BAT 8 ter ali zagotavljajo učinkovito rabo energije glede na predvideno zmogljivost 57.260 mest brojlerjev.

## 6. Kurilna naprava

Ministrstvo ugotavlja, da je v DGD navedeno, da se bo obstoječi kotel 150 kW zamenjal z novim 300 kW kotlom na lesno biomaso, priključenim na obstoječi dimnik. V strokovni oceni pa je pod tabelo 13 navedena mala kurilna naprava z vhodno toplotno močjo 163 kW. Ministrovo vas poziva, da podatke v dokumentih uskladite.

## 7. Izpolnjevanje zahtev pri obratovanju naprave za intenzivno rejo perutnine v zvezi z emisijo snovi v zrak

Na kmetiji Leskovar bosta skupno locirana dva hleva za talno rejo brojlerjev na globokem nastilju (lesni oblanci) s skupno kapaciteto 57.260 mest (obstoječ hlev 28.700 mest in nov hlev 28.560

mest) po 6 turnusov na leto. Novogradnja hleva se po mnenju ministrstva tako funkcionalno in prostorsko navezuje na obstoječi hlev, kar predstavlja napravo za intenzivno rejo perutnine po Uredbi o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13, 44/22 – ZVO-2, 48/22 in 45/25) kot po Uredbi o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22), za katero boste morali pridobiti okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje dejavnosti reje brojlerjev na lokaciji, v okviru katerega se bo predpisalo vse ukrepe in zahteve za zmanjšanje in preprečevanje emisij snovi v zrak, vključno z upoštevanjem NRT iz Zaključka o BAT za rejo perutnine (IRPP).

V času obratovanja farne brojlerjev so značilne predvsem emisije prašnih delcev, amonijaka in vonjav. Prašni delci so predvsem omejeni na prostor v hlevu, medtem, ko so emisije vonjav in posledično amonijaka povečane predvsem ob praznjenju in izvozu gnoja po zaključku posameznega cikla. Izračuni emisij v zrak za amonijak in prah za obstoječi in nov hlev so narejeni v skladu z Bat zaključki z uporabo Metodike za izvajanje zaključkov o BAT, ki jih je pripravil Kmetijski inštitut Slovenije in so v ravneh emisij amonijaka iz hleva (0,0515 kg NH<sub>3</sub>/mesto za brojler/leto).

Ministrstvo ugotavlja, da iz vloge ne izhaja upoštevanje splošnih ukrepov za preprečevanje in zmanjšanje emisije snovi iz 33. člena in ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje emisije celotnega prahu iz 34. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (npr. najmanj; ukrep za preprečevanje emisije prahu v času gradnje kot so vlaženje in škropljenje površin, ki bi lahko povzročale emisije prahu v okolje (npr. transportnih poti, druge odkrite površine ipd.), pokrivanje tovornjakov pri odvozu zemljin idr. prašnega materiala, čiščenje tovornih vozil in gradbene mehanizacije preden zapustijo območje gradbišča, tako, da ne bo prihajalo do onesnaževanja javnih cest, gradbena dela naj se ne izvajajo pri večjih hitrostih vetra, redno vzdrževanje in pravilno delovanje gradbene mehanizacije,...). Ministrstvo vas v skladu točko 3.g. priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, poziva, da se opredelite do izpolnjevanja relevantnih zahtev iz 33. člena in 34. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Glede na navedeno vas ministrstvo poziva, da se opredelite do predhodno navedenih dejstev oz. okoliščin in za svoje navedbe predložite dokaze najkasneje v roku **30 dni** od prejema tega poziva, in sicer zahtevano dopolnitev posredujte na naslov Ministrstva za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, ali na gp.mope@gov.si, pri čemer se sklicujte na številko upravne zadeve 35431-90/2026-2570.

V kolikor vloge v navedenem roku ne boste dopolnili skladno s tem pozivom, bo ministrstvo na podlagi tretjega odstavka 140. člena ZUP postopek nadaljevalo in odločilo na podlagi razpoložljive dokumentacije.

S spoštovanjem,

Jasna Stele  
Višja svetovalka I

Vročiti:

- pooblaščenca nosilca nameravanega posega: IVD Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor (za: Martin Leskovar, Dobrova pri Prihovi 1, 2317 Oplotnica) – po elektronski pošti (zoran.belic@ivd.si)